

都市景観ウォッチング

岐阜市加納地区

JR南口～清水川・天満公園～
中山道・加納宿～加納城跡

平成14年10月20日

岐阜市都市計画部景観整備課
ぎふまちづくりセンター

目次

はじめに

1. 岐阜市の都市景観ウォッチングと今回の特徴
2. ウォッチング，ワークショップ，下見などの日程と
同じ時期に行われた他の事業など
3. 都市景観ウォッチングについて
4. ウォッチングの4つのグループ別ルート
5. 午後のグループ別の報告
6. 主な場所について出された意見・感想
7. ミニ・パネルディスカッション
8. 参加者へのアンケートの記入一覧
(参考) 加納地区の歴史
9. 終了後の参加者のアンケートから
10. 次回に向けた課題など

はじめに

岐阜市では都市景観ウォッチングを毎年、実施して参りましたが、昨年の岐阜駅前周辺に引き続いて、今年度は岐阜駅南口から清水川、中山道、加納城址をめぐる地区を対象として、10月20日（日）に実施されました。この事業は今年度は、岐阜市都市計画部景観整備課より、ぎふまちづくりセンターが受託し、「広報ぎふ」などにおきまして一般市民の方を対象とした参加者の募集を行いました。

これまでの景観ウォッチングでは、地元からの案内や学生のリーダーを交えながらも、基本的には市民の方々の率直な街並みや建築に対する感想を述べあって、その成果を地図化してまとめる作業が中心でした。しかしながら、過去にウォッチングを行った金華地区の方などからは、せっきくの地域外から参加者の意見を頂きながらも、それが地元のまちづくりに反映されてこなかったとのご意見も頂いております。

さらに、この平成14年度は国の「まちづくり総合支援事業」の支援を受けて、加納地区において加納城址の整備（教育委員会社会教育課）、周辺地域の整備（都市計画部市街地整備局まちづくり課）の整備方針に関わる調査が行われ、この点でも地元住民と行政各部門との協働によるまちづくりが期待されています。

今回、地元からは加納東自治会連合会（村瀬幸男会長）、中山道加納宿文化保存会（佐藤哲雄会長）、厚見公民館（加藤隆一館長）、さらには加納高校、岐阜大学などのご協力も得て、これまでの加納城址整備に関する検討や、清水川プロムナード、天満公園整備などの実績と、これからのまちづくりのための方針や課題について幅広く意見交換を行いながら、その中に都市景観ウォッチングの成果も生かして行くという新しいアプローチを試みています。

平成15年3月

1. 岐阜市の都市景観ウォッチングと今回の特徴

これまでの都市景観ウォッチングで取り上げた地域

- ・岐阜市役所周辺（平成9～10年度）
- ・金華地区（平成11～12年度）
- ・岐阜駅北口周辺（平成13年度）

今年は加納で、新しい視点を入れながら

まちづくり総合支援事業と連携をはかる

社会教育課：加納城跡の整備

まちづくり課：周辺地域

公園緑地課：天満公園の整備

地元住民と参加者の間の意見交換の機会にしたい

加納東自治会連合会

中山道加納宿文化保存会など

2. ウォッチング，ワークショップ，下見などの日程と 同じ時期に行われた他の事業など

9月 5日： 地元案内者による下見

10月 8日： 第1回ワークショップ

【行政，地元関係者の打ち合わせ】

13日： 学生リーダーの事前下見

15日： 第2回ワークショップ

【ウォッチング参加者を交えた準備】

19日： ワールドセミナーin 岐阜

舟田城・川手城・加納城コース

10月20日： **都市景観ウォッチング**

23日： ジェレミー氏と加納高校生徒のウォッチング

29日： 第3回ワークショップ

【報告書作成に向けて】

30日： 岐阜県都市景観シンポジウム

3.都市景観ウォッチングについて（当日のガイド用に）

1.主旨

街の景観は、自然、歴史、文化及び市民の日常生活から生まれ、育まれるもので、美しい景観を創出するためには、まず第一にそこに住む住民の皆様が景観に関心を持つことが必要です。このため、当市では実際に街を歩き、自分の目で見て意見を交わし合っていただく「景観ウォッチング」を平成8年度から実施しております。この事業への参加を通して、市民の皆様が景観に対する問題意識、参加意識を高め、更には岐阜への愛着を深めていただくことを目指しています。

今回、ウォッチングの舞台として選んだ加納東校区は、城下町の古い町並みが残る地域であると共に、一方では岐阜駅に隣接するエリアであります。このエリアを会場に、街の現況を見つめ、地域の個性を活かしたこれからの景観まちづくりについて考えていただくことを目的に実施します。

2.実施方法

一般参加者と、地元案内者、岐阜市役所、まちづくりセンター、案内のリーダー役をつとめる学生で10数名からなる4グループに分かれます。A/Bグループは加納城や旧城下町を中心に、C/Dグループは中山道・加納宿を中心として歩きます。A/B、C/Dはそれぞれ同じコースを逆回りで回ります。

歩きながら、景観の良い所や景観を阻害している所、気になる点等を写真やメモで記録してください。出発前に写真やメモの担当者を決めるといいと思います。途中、安全には充分注意して下さい。

午後はまず、記録をもとにグループ内で意見を交換し、その結果をまとめた景観マップを作成します。その結果をグループごとに発表したあとで、地元、行政、大学教員を交えた話し合いをします。

3.今日のスケジュール

- 9:30 集合（ハートフルスクエアG・2階 大研修室）
- 9:35 景観ウォッチングについて説明（景観整備課、まちづくりセンター）
- 9:50 出発（A/Bの5分後にC/Dとずらします、出発前に用をすませて下さい）

- 12:00頃 ウォッチングより帰着
 【 各自で休憩、昼食 】
- 13:00 グループ内で意見交換、結果を整理（地図に写真，メモのポストイットを貼る）
- 14:00 各グループの代表を決めて，まとめた成果を発表（必要に応じてプロジェクタ使用）
- 14:30 参加者，住民，大学教員によるこれからのまちづくりと景観についての意見交換
- 15:30 終了解散

4．その他

終業後は，アンケートの記入にご協力ください．

各グループが作成した地図や資料は，市役所ホールで展示します．

まちづくりセンターでは、地域の歴史や現況について理解をさらに深めることを目的に，10月29日(火)に第2回のワークショップを開催します。翌30日に行われる岐阜県都市景観シンポジウム（未来会館・ハイビジョンホール，13時30分から，参加自由）に参加される川越の馬場さんや県の関係者もこのワークショップに出席されます．

配付資料

- ・ 中山道加納宿文化保存会の地図
- ・ 散歩道地図
- ・ 金華・加納地区の史跡地図（教育委員会）
- ・ 城下町絵図，近代の地図
- ・ A UN 第5号

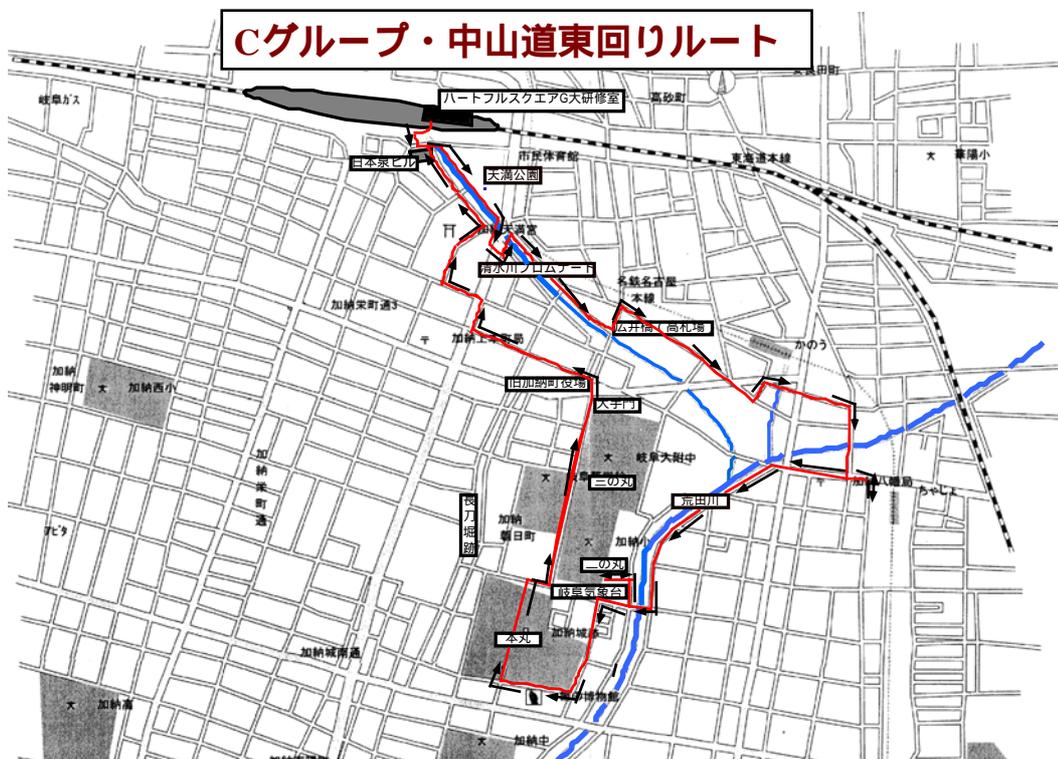
器材準備

- ・ ポラロイドカメラ 8台（景観整備課）
- ・ デジタルカメラ，ビデオカメラ（各自持参）
- ・ プロジェクター，教材提示装置（岐阜大学）（スクリーン）
- ・ 作業用マップ，ポストイット，筆記用具（まちづくりセンター）

4. ウォッチングの4つのグループ別ルート



【Bグループは逆の西回り】

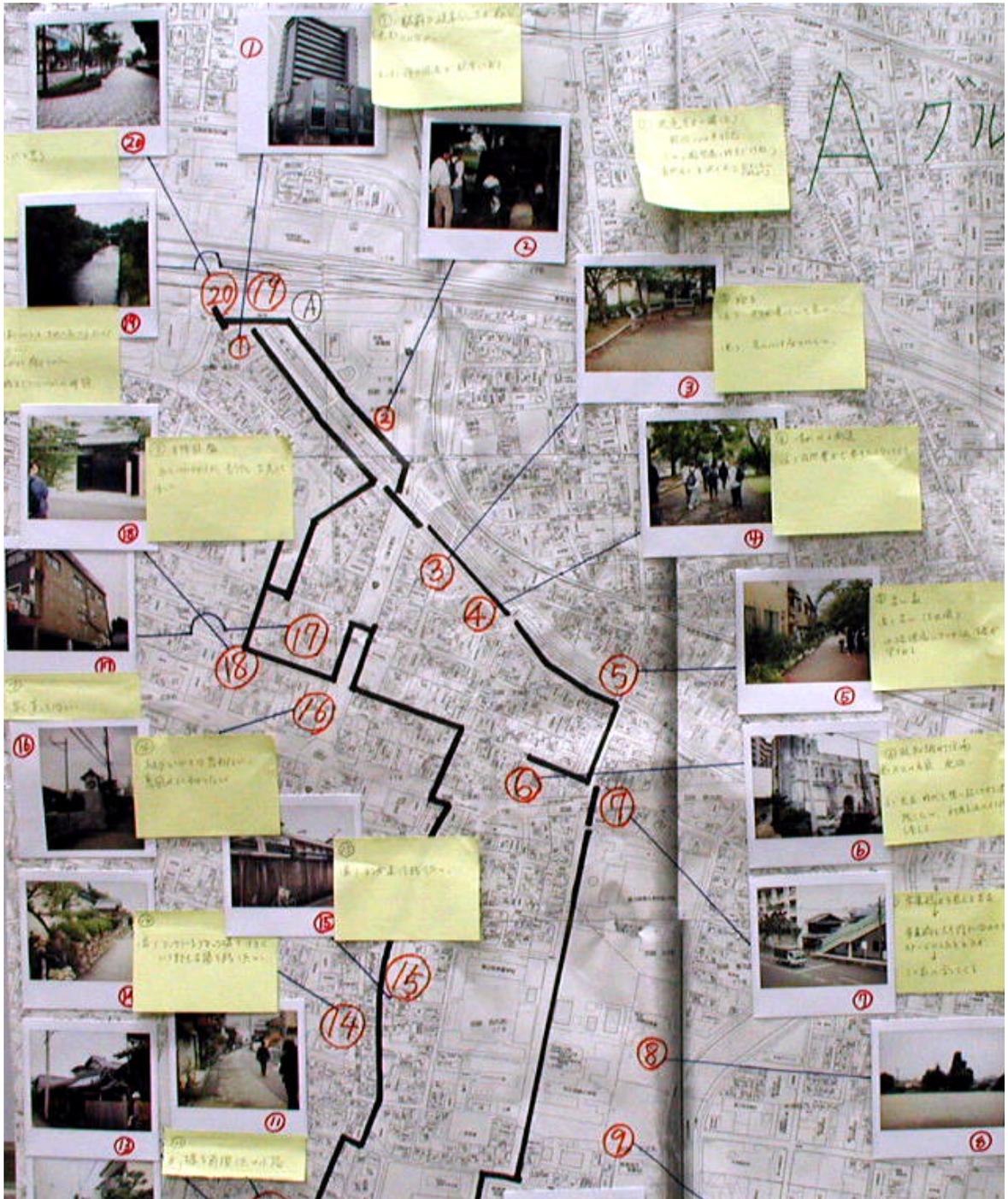


【Dグループは逆の西回り】

5. 午後のグループ別の報告

Aグループ

- ・ 岐阜らしい建物が見あたらなかった，岐阜らしさを欠けている．
 - ・ 史跡の石を移転して．公園の鉄パイプのイスはお年寄りにとっては？
 - ・ 旧役場＝「お化け屋敷」（若い子の声），利用方法を考えたら良くなるのでは．
 - ・ 歩道橋横の昔の家はよい．
 - ・ 加納城の中に入っても，城跡らしさが感じられない．
 - ・ 市民に石垣を見せたい（气象台の下，小学校の中），開放する工夫が必要．
 - ・ 長刀堀：城下らしくない（八幡のようい）．石垣を上手に保存して行ってほしい．
 - ・ 桜道の時計の意図？
 - ・ 古びた建物が残っているのを直して欲しい．
-
- ・ 見栄えをキーワードにして
 - ・ 岐阜駅：安全に通過すればよい施設 アメニティ，快く停滞させる．
ショッピング，図書館，イベントなどの賑わいが戻ってきた．
 - ・ 清水川の公園整備：緑，水があるが，少し寂しい．
古い家の前の緑と景観がマッチしてない．周囲とのトータルな開発をみんなで考えながら．
 - ・ 文教地区の歴史．土日は学校が休み．ここも賑わいが無い．昔は校庭で遊んでいたが．
 - ・ 加納城跡：歴史的価値はある．加納城の雰囲気を残した整備をしてほしい．歴史的賑わい．
 - ・ 旧武家屋敷地区．石垣も残されている．一般の住宅街になってはいるので難しいかもしれないが，地元で生かす方法はないだろうか．
 - ・ 水路の暗渠化．治水や交通など事情はあったかもしれないが．



【Aグループの作業図】

Bグループ

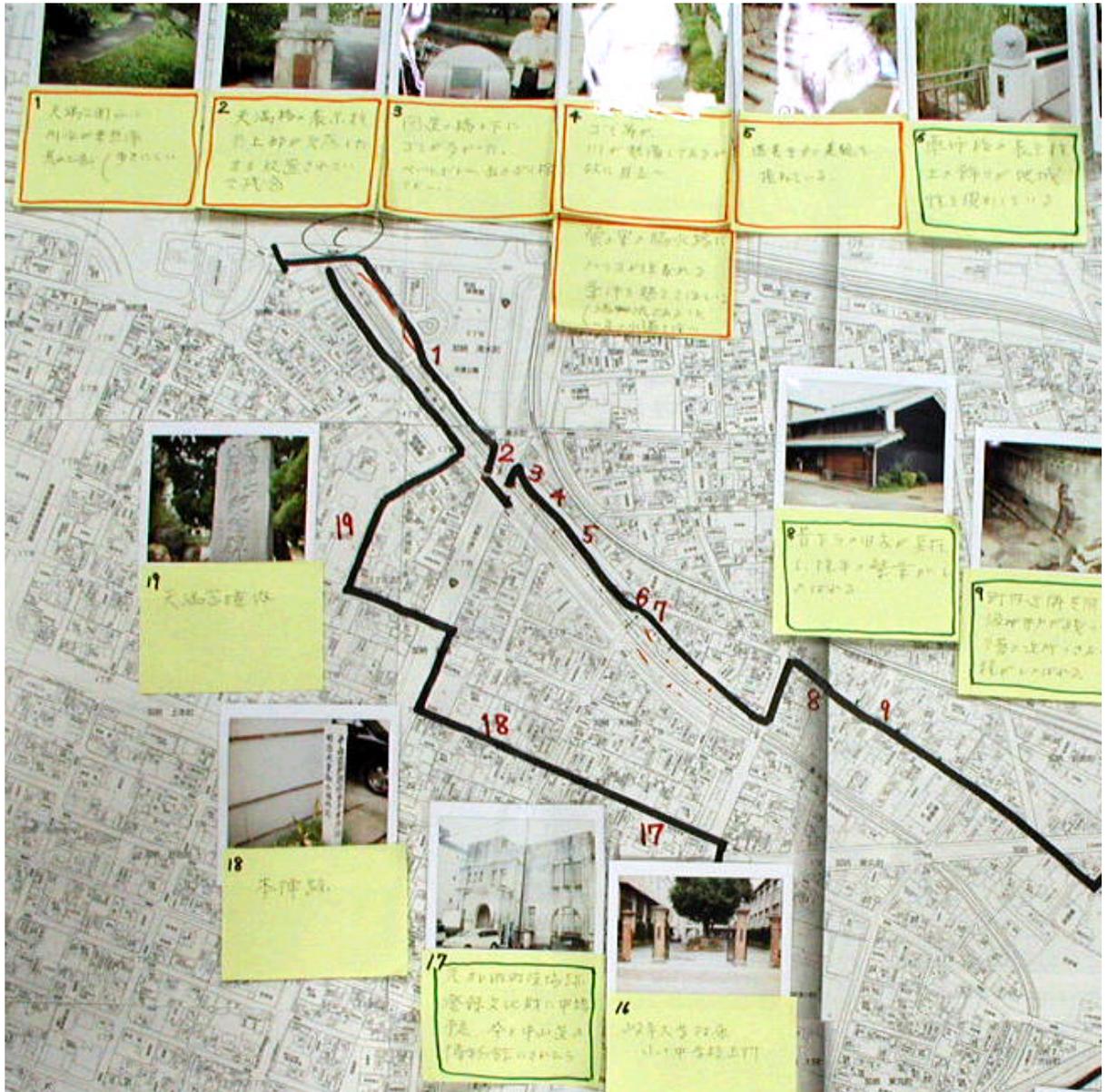
- ・駅前～清水川～天満宮～長刀堀の前半。 ， ， ×で表現。
- ・清水緑地，再開発計画に期待。
- ・天満宮：参道は親しまれている。立て替え工事のよこにある会館の外観。
- ・門前町の雰囲気欲しい。
- ・桜道：商店街が閑散としている。再開発がキーポイント。
- ・保存会がモニュメントを発掘。和宮の歌碑：民家の前に好意で置いてもらっている。
- ・予算上，年に2，3件だけ，行政の協力が必要。
- ・二文字屋の前は風情がある。
- ・長刀堀の昔の風景の絵。今は昔の面影がない（火災のせいもあるが）。
- ・加納城を意識したまちづくりを
- ・マンションと周辺の調和を

- ・加納に住んでるが，加納以外の人の声，公園，城，緑があるいいところ，特色。
- ・文教地区として，プライドが高い。外からの声に対応，住民の声の集約
- ・高齢化率の高さ，子供が少ない。成熟化/活力？
- ・若い人を呼び込めるようなソフト政策はどうだろうか。

- ・南青少年会館などの取り壊しあとに，石垣が見えるようになる。
- ・二文字屋，旧役場
- ・広井橋の下流，コンクリート，水量
- ・上流は石積み，ほたるが戻る環境ができてきた。自然と密着する水辺にする配慮を。
- ・河渡宿でも中山道の復活を考えている。昔からある史跡を生かしていくために，地元の人々の力だけではできないところは，市の助成も受けていかないと。

Cグループ（中山道を東から回るルート）

- ・県庁都市として岐阜の駅前が貧弱。
- ・清水川～中山道～加納小学校・城趾～中山道～天満宮
- ・全体の印象として、赤い色の注意して欲しいところが13箇所、良いところの緑が6箇所
- ・住民が街の清掃に気を使っている。
- ・旧跡が多い、案内看板もあるが、点で終わっている。次に行くところへの案内がない。
旧加納町役場の前の地図だけ（名古屋市で歩道に案内板がある）。面としての対比。
- ・家の付近は綺麗にしてあるが、犬のフンがあるところ（注意も）
- ・校下のさんぽ地図。地元の人には知っているが、市民が知らない。
- ・「岐阜市の文化財を訪ねて」、わらじん、A UNなどはあるが、施策に一貫性をもたせてほしい。ガイドブックを作り、生涯学習の資料にしたら生きる。
- ・いい施策なので、点から線にしてほしい。



【Cグループの作業図】

Dグループ（中山道を西から回るルート）

- ・加納天満宮：境内に多くの駐車が見られた
- ・桜道横断歩道～本町：大きな屋敷（当分本陣）の道路沿いの堀
中山道にポケットパークの整備はできないか。
- ・大手門前の場所は、昔、七軒町の広小路～旧・南警察署、現在は駐車場
歩道橋下に加納城への案内看板があってよく見えない。
- ・加納小学校の前の「加納の赤門」（男子師範跡）を保存して欲しい
- ・本丸跡の堤が崩れている。松喰い虫の被害を受けた木がある。（昔の松の景観）
- ・本丸を出たところの12階のマンションから城趾の中が見えてしまう。
- ・東から見ると、石垣積みが残っている。
- ・加納公園、ライオンに跨った像が人が来ない場所に立っている。駅南に移したら
どうか。
- ・荒田川の堤防～コンクリートで固められている。
- ・清水川との合流地点の橋はかたちが良い。
- ・八幡町のだんご屋の看板。
- ・加納大橋の欄干に、参勤交代の行列のレリーフはいい感じ。
- ・新町の傘問屋の昔の建物、ここだけなので保護してほしい。
- ・専福寺の山門も残したい。
- ・新町の江戸時代からの水路。丸石のままで残したい。
- ・水薬師前の清水川、年に1，2回刈るだけのようである。



【Dグループの作業図】

6. 主な場所について出された意見・感想

JR南口周辺の再開発の現状についてはいかがですか。
(ハートフルスクエアGからJR南口広場，日本泉ビルなど)

昔にくらべて岐阜駅が明るくなったと思った。

街中からJR南口を眺めると，落ち着いた雰囲気があるが，南口から南に向けての街中風景は殺風景で，唯広い道路が目につくのみである．看板等の大きさ，色彩のセンスに欠ける．

今の公園も工夫して整備されているとは思いましたが，木や草をもう少しすっきりすると，より人が集まって休める場所になるのではないかと思います．

日本泉のマンションは不必要であると思う．

エリア全体のトータルデザインに欠けている．駅を一步出たら岐阜を感じる事のできるまちづくり．統一されたコンセプトにまとめあげると良い．



【ハートフルスクエアG前：日本泉ビル前】

清水川・天満公園の整備や，地元での取組みについてはどうでしょうか．
（清水川，天満公園，ほたるの里，水薬師寺など）

いこいの場みたいな感じでいやされる．

川は汚染されていないので，すごく透明できれいでした．それにゴミの方も全体的に少なくて良いと思った．

清水川の歩道．カンなどがありました．ゴミ箱をなしにして，皆が持ち帰る徹底を．

緑と水があり良い場所だと思うが，きちんと手入れが行きとどいていない部分が多くて残念だった．

ほたるの里を守っていただいてご苦労様です．いつの日か可愛い蛍ヶ飛び交うようになるといいですね．公園も整備されるようで楽しみにしています．



【清水緑地：清水川・ほたるの里】

中山道加納宿の一带はどうだったでしょうか。
(町並みや建物、案内の道標、説明板など)

一部建物が残っているが、道標、説明板による説明がないのは残念。
歴史の遺物がやや少ない。

全体的に、「いかにも中山道だ」と感じるようなものがなかった気が
しました。言われれば気付くけれど、せっかく残すのなら、もう少し
雰囲気や名残りがあるといい気がしました。

町並みや建物 = 市の条例、規約がないので保存がむずかしい。

案内の標識 = 希望どおりの予算化がない。精一杯らしい。

説明板 = 同上

案内がもう少しほしい。道路上にも書いて良い。加納町役場を何とか
したい。博物館や資料館へ。



【加納新町：大手門前】

加納城跡やその周辺のこれからの整備については、
どうお考えですか。

石垣の中が一面芝生になっていて、そこで遊ぶ人たちがいる風景はいいなあと思います。でも、お城が少しも残っていないのがさみしい気がしました。

・天気の良い休日は子供達が遊んでいて、にぎやかだった。そのわりには、トイレが見あたらなかったように思う。
・お城やお堀が再現されたらいいと思う。（子供が遊べるスペースを残しつつ）

南市民会館、青年会館の解体を計画どおり実施して、整備の第一歩を進めてほしい。

城跡として活用するのなら、お城らしさをだしてほしい。そうじゃないのなら、いっそのこと、遊具などを入れて公園にしてほしい。

加納城を早く築城する事



【加納城趾公園】



【旧加納町役場：加納城下町地図】



【加納城南東の石垣：二の丸石垣発掘現場】

7.ミニ・パネルディスカッション

パネラーからの発言

松尾 一氏（地域史研究者）

- ・地元の歴史を研究してきた。今日は胸がつかえている，不満。あえて今日は押さえた。
- ・キーワード，結論は「加納はまだミステリーゾーン」，今日来た人には知ってもらったが。
- ・「点から，線，面に」外から来た人が，次に行くところが分からない（観光地とは違う）。「ある程度分かるよう」に案内板を。
- ・「水，城，宿場」が加納の特徴。「人」プライドもあるが，優しい。
- ・「お化け屋敷」近い将来に自治会の手で博物館にしたいが？
- ・貴重な意見がうれしい。5年，10年後を暖かく，厳しく見て行ってほしい。

内堀信雄氏（社会教育課）

- ・加納は自然がまだまだ豊か。水と緑をどのように育てていくか。
- ・地元が虫を育てている。昔はハリヨがいた。自然環境を身近に感じられるように。
- ・加納城の整備を担当している。硬いことは言いたくない，城好きの少年だったこともあって。
- ・宇都宮と比べて，水との関係が深い。荒田川を挟んであるいたが，イメージできない。
- ・「城らしさ」がわからない。「堀，石垣」掘り返すのは大変だが。「松」城跡らしさが出ると，加納らしさにつながる。
- ・「石垣」野づら積みの特徴，戦国時代の荒々しさ（岐阜城から持ってきた。2つの町のつながりをつけて）。探訪ができて繰り返して来てくれるように。
- ・今日の楽しさを出発点にして，いろいろなご意見を聞かせていただきながら，これからのまちづくりを。

野村幸弘氏（市景観アドバイザー）

- ・決定的に欠けているのはお城
- ・石垣の上の鉄条網（軍事利用の時期もあったが，まだ残っている）
多くは望まない。現状から最低限良いものにしていくことで。石垣に相応しく，安全，経済的なものを造っていくことが第一。少しずつ周辺に。
- ・「写るんです」で30分で現像。ポラロイドより写りが良いから，来年は。
- ・記録・文字＝看板，景観＝目で見えるもの
- ・普通の民家でも外回りの塀のあり方が，それぞれ（2枚の対比）。
- ・「歴史的まち」（川原町ほどではない），昭和30年代の建築，ユニークなデザインが存在している。メンテナンスを怠らず，保存・活用すれば，これから注目されるだろう
- ・天満宮にあった灯籠のレリーフ。昭和の彫刻でユニークなもの。

司会（富樫）：次は参加者からの発言をお願いしたい。

村瀬：桜道の「時計台」には桜道の発展会が頑張って造った。加納城の東櫓（時を知らせる太鼓があった）に倣ったもの。

司会：外からと、地元からを組み合わせると、行政とも一緒になってやってほしい。

加藤：世界の都市を回ってきた。加納は観光地ではないが、公衆トイレを物差しにするとそれが無いのが問題である。トイレを我慢してはウォッチングして歩けない。管理の問題が出てくるが、地元のボランティアも必要だろう。

司会：ホスピタリティ、もてなしの気持ちも大事だろう。時間も迫ってきたが、これからどうしようかという視点で、パネラーに逆の順で発言をお願いしたい。

野村：まず第一に、加納城趾にトイレをつくること（笑い）。

第二に、10月30日の未来会館で都市景観シンポジウムがある。2時間じっくりと町を見て歩いたが、そのおもしろさを知った人は、ぜひ景観に関心をもって、シンポにも参加して欲しい。多治見、美濃、川越からも来て、交流会もある。

内堀：歩いて楽しいまちができていくと良いと思う。大人が目線は固まってしまっている。川辺や高いところからの景観は違って見える。2時間歩いたが、ちょっと休めるスポットが欲しい。

松尾：街道を訪ねて交通史をライフワークにしている。よその土地に行くと、地酒を買ってきて、その場で飲んで、その場所で食べる。方言が聞ける。においがそれぞれ違う。

加納らしい町のおい、すばらしい方言がある。写真では分からないものがある。今日は楽しかった。ぜひこのようなものを地元でもやってほしい。自分の手伝うし、岐阜大学からも応援してくれるだろう。

司会：これでまとめさせてもらうが、今年の景観ウォッチングは、城趾や天満公園などこれからの加納のまちづくりのきっかけになればということで企画し、行政やコンサルタントも参加してもらった。地元と行政が一緒になってやってほしい。

29日にまちづくりセンターでもう一回、ワークショップを開くので、参加して欲しい。まちづくりセンターでは、都市景観サロンを続けている。これまでは岐阜町が多かったが、「古い街並みを生かしたまちづくりを支援するネットワーク」を作っており、加納とも一緒にやりたかったので、今回は本当に良い機会にさせて頂いたことに感謝する。

8. 参加者へのアンケートの記入一覧

	問1	問2 ウォッチングのルートの中でのそれぞれの場所について、まちづくりや景観についてのご意見や感想をお書き下さい。	
	今日の景観ウォッチングに参加されたの全体としてのご感想や、良かった点、問題のあった点などをお書き下さい。	JR南口周辺の再開発の現状についてはいかがですか(ハートフルスクエアGからJR南口広場、日本泉ビルなど)。	清水川・天満公園の整備や、地元での取組みについてはどうでしょうか(清水川、天満公園、ほたるの里、水薬師寺など)。
1		日本泉の酒を甕(カメ)姫(ヒメ)酒にすること。濃姫なしでカメ姫によろしく	水薬師寺前の草刈をして、祭をする時(7月20, 21日)万灯流の場所をつくる。
2	地元の方が参加していて、土地のことが良く分かって良かったが、ウォッチング本来の趣旨から外れているような気もしました。	新しくて、多くの人を利用する駅周辺としては、安全性があって良いと思う。	緑と水があり良い場所だと思うが、きちんと手入れが行きとどいていない部分が多くて残念だった。
3	皆様、非常に前向きな姿勢であると感じました。	エリア全体のトータルデザインに欠けている。駅を一步出たら岐阜を感じる事のできるまちづくり。統一されたコンセプトにまとめあげると良い。 名鉄電車が、地下に入ったら良いと思う(駅周辺に限って)。	それぞれのプロジェクトに対する取り組みは悪くないと思われませんが、全体のバランス。市全体として、南をどうするかという方針を立てて欲しい。
4	昔の建て物の創りなど、今まで知らないことが数々発見できてよかったです。	たくさんあるいてつかれました。	昔は汚ない川だったみたいですけど、きれいでした。
5	昔の話とか聞けてよかったですと思います。いつもなら車でおるような所も、こうやってゆっくり歩いてみるといろいろ発見があるなと思いました。		僕の町もほたるがたくさんいる本巣町というところなんですけど、この川も地元の人たちが努力してきれいにしてほたるまでいるのすごいと思いました。
6	天気があまり良くなかった事もあり、全体的にウォッチングという雰囲気ではなかった。 岐阜の街並みは昔のものがあるというが、自分的にはほとんど無いに等しいものであり、残念でしかたがない。	まず日本泉ビルとうのがいただけない。無理矢理作ってしまったという気がする。	公園にはプールがあったが、正直、自分では入りたくない。汚すぎる。公園というより車の多い庭といった感じである。
7	岐阜にあまり興味がなかったのですが、すこしい所をしりました。緑や文化いさん。	いいと思う。古井ものは古い。新しいものを建てなければ、新しいことは産まれない。	管理をもっとして、岐阜のよさをアピールした方がいいと思います。
8	実際歩いてみて、古の建物などはよくわかったが、ていれがあまりされていれないのが現状だと思った。	キレイなのでイメージはいいと思った。	やすらぎの場ってかんじがよかったです。
9	岐阜駅周辺を見回って、加納町周辺が印象深かったです。	緑が多いので、再開発するときはそのへんを考えてもらいたい。	いいの場みたいな感じでいやされる。
10	加納に住んでいますが、加納のよいところなど、再発見できてよかったですと思う。	日本泉のマンションは不必要であると思う。	まだまだ不十分だと思う。
11	(1)ウォッチングする範囲と時間について少々時間的に無理な感じがする。 (2)対象物を2~3にしぼる必要がある。	(1)道路に駐車するレーンを作る事。 (2)急がず確かな開発を。	地元、特にそれに面する町内会の取り組み、清掃などが大切ではないだろうか。
12	私としては、今までに歩いたことがなく、知らなかった加納の町を少し知ることができた気がしてとても良かったです。また、ただ何となく歩くのではなく、立ち止まって、昔の景観などの説明を聞き、様々な意見を聞くことができたので良かったです。このような企画に参加したのは初めてでしたが、とても良かったです。	今の公園も工夫して整備されているとは思いましたが、木や草をもう少しすっきりすると、より人が集まって休める場所になるのではないかと思います。	川の水が割ときれいだと感じました。でも、ほたるの里などは、せっかく整備してあっても、どこかひっそりとした印象を受けました。

13	かねてより生きてきた加納校下を地元の人への解説を受けて今日は大変倅せでした。どなたか発表ありました案内板は私もあったらいいと思います(私は北陸生まれ)。岐阜市の校下毎に色でも統一して、景観をそこなわれない程度の大きさの一言案内板。予算きびしい時は実費だけ市が持ち、ボランティアで作って下さる方を募集したら如何でしょうか。	北口広場よりきれいで、南口の方が市の表玄関のよう。北口もこれからのよう期待しています。ウォッチングに岐阜市の戦災で殆ど焼失したそうで、武家屋敷の在りし日の姿を想像して歩きました。	ほたるの里を守っていただいでご苦労様です。いつの日か可愛い蛍々飛び交うようになるといいですね。公園も整備されるようで楽しみにしています。
14	城跡、水路など、地元の人による解説があってよかったです。	再開発も、人のにぎわいの在る点を追求する必要がある。	自然環境を重視する整備をする。
15	予備知識を得た上での参加は短時間で理解し易いが、そうでない場合は距離的にも長いと感じられる。	街中からJR南口を眺めると、落ち着いた雰囲気があるが、南口から南に向けての街中風景は殺風景で、唯広い道路が目につくのみである。看板等の大きさ、色彩のセンスに欠ける。	過去に比して清水川の開発が進んできている。管理が徹底していないので雑な感じがする。
16	加納地区をまわって思ったことは、緑が多くてよかったです。	すごく都会的な感じがしました。	ほたるの里にもっとほたるが集まってくれとうれしいです。
17	大へん勉強になりました。		
18	市から都市計画について予めinputがあると良かった。	日本泉ビルは外観がよくない。	good
19	・加納に住んでいて知らなかったことがわかりました。 ・岐阜南市民会館、青年会館の後、どのようになるのか楽しみにしています。	JR南口はとでも良くなったと思います。駅の高架下の有効な使い方を望みます。	清水川の歩道。カンなどがありません。ごみ箱をなしにして、皆が持ち帰る徹底を。
20	加納生まれ、加納育ちの私にはふだん気付かない点をきびしく評価され、むしろ感謝しています。この意見が加納地域の発展になれば幸いです。	概ね良好。日本泉の景観はよくない(形状がとくによくない。色は冷い。設計者の問題と思う)	新計画を進めてもらうことが大切(南口総合公園)?
21	今までは通学途中に少し歩く程度でしたが、景観ウォッチングに参加して岐阜には自然がたくさんあると驚きました。	駅の周りは岐阜らしさを感じるものはなかったですが、近くに緑があったのでよかったと思う。	川は汚染されていないので、すごく透明できれいでした。それにゴミの方も全体的に少なくて良いと思った。
22	都市景観の原点は何か? その土地に住む住民意識の高さが尺度となるのではないかと。住民意識といいましたが、その土地に住む人の文化性である。 本日のコースの中で公衆便所は何ヶ所あったか。公園以外にどこで用を済ませたらよいか。加納地区は文化性は低いと言わねばならない(基本的条件)。ウォッチングは大変よかったですと思う。	段々と整備され、良くなってきている。南口広場のみならず、もっと広めてほしい。	地元ボランティア活動をもっと盛んにしてほしい(清掃)。
23	岐阜で生まれ、岐阜に在住しながら知らないところが多すぎた。普段何となく車で通っていた道が、こんなに意味深い道とは知らなかった。特に加納城跡がかわいを大切にしてもらいたい(岐阜市の宝として)。中山道と和宮を重ねて思い出していた。	清水川にごみを投げないでほしい。川沿いの方の協力は得られないでしょうか。例えば草を採るとか。	雑草が多すぎる。

24	個人ではなかなか行けない様な所も案内して頂いて良かった。城のあった所にしては、それが生かされていない。	建物等も、自然にマッチする様に景観を生かして頂きたい。	清水川周辺は、自然が生かされて良かった。
25	素晴らしい。	美しすぎる	よくしている
26	地元住民であり乍ら、必ずしも地元を知悉していたとは思われないことを実感した。地元を充分知って、市内他地域への関心を深めたい。	東海道線沿線駅周辺で、最も変化があるのは岐阜駅界隈であると思う。目下、変革中であること、将来が楽しみである。	天満公園辺りは未だ手付かずの感あり。将来図は当然描かれていると思われるが、知られていない。自治会連合会だけを窓口とするのではなく、各種団体、民間団体の利用は如何。
27	普段通らない道や場所にいけて、いろいろと発見ができた。	開発に力をいれているのは伝わってくる。JR南口広場はよい景観だと思う。	緑がいっぱいあってよいと思うが、手がゆきとどいていないと思っただけ。
28			清水川の水がきれいだと思います。
29	こういう取組みをもっと行って欲しい。	非常に現代的であるが、岐阜らしさ、歴史文化が感じられない。	都市中心部でこのような自然があることが素晴らしい。是非守ってほしい。
30	普段歩く事がなかなかなく、加納という町を歩いてみて歴史がよく分かりました。その反面、直さなければならぬ事もたくさんあると思いました。	昔にくらべて岐阜駅が明るくなったと思った。	ゴミが目立つので、ゴミ箱などをもっとおいた方がいいと思った。
31	加納地区を歩いてみて、知らなかったことをたくさん知ることができ、自分としてはけっこうえるものがあってよかったと思います。ただ、1つのグループの人数が多かったため、たくさんの意見は出てよかったとおもいましたが、まとまりがなうてやりにくかったと思います。	ポツポツとでっかいビルが在ったけど、なんかさみしい感じでした。	ほたるの里っていうのはすごくいいと思います。水もきれいでした。
32	・初めての参加で良い体験をさせていただいた。 ・加納城があったことは知っていたが、どこにどのような広さでということがわからなかった。もうすこし、PRをしてほしい。憩いの場所にしてほしい。 ・案内は点にすぎず、線の案内が必要である。	古城らしさに欠ける面あり。	天満公園のみの開発でなく、回りをふくめた開発にしてほしい。整備ができていない。
33		岐阜らしさを大事に。全国画一的な駅前はいりません。	公園事業の公園ではなく、市民の場の創出をしたい。
34	駅から、清水川 加納大手町を通り、加納城につながるような、ウォーキングコースとか、なんらかのかたいでつなげてほしい。もう少し整備してほしいところもあった。水路をどうしていくのが、今後の課題だ。	ぎふらしくない。地元の人をもっと協力して県都らしい駅にしてほしい。	もっとアピールすべきです。外からみえてこない。
35	昔からよく透った道でしたが、まだまだ知らない所が沢山有り、すし街道も始めて知りました。	工事中はどーなるのかと気になってましたが、想像していたより素晴らしい景観だと思います。	きれいに整備されすぎている所もあり、作られた自然は心が通わない(東側)。
36	案内していただいた方が感じよく、楽しく回れました。町内、町内の心がばらばらで景観が続かない。	とってもいい。	きれいになてきやすい。
37	S58年から居ますが、こんな所、あんな物がと初めて見る場所が見れて良かったです。	日本泉さんのビル、高すぎると思いますが。廻りの家とのいわかん有り。	もう少し川をきれいにして頂きたい。

			問3	問4
	中山道加納宿の一带はどうだったでしょうか(町並みや建物, 案内の道標, 説明板など) .	加納城跡やその周辺のこれからの整備については, どうお考えですか .	これからもウォッチングで取り上げて欲しい場所やテーマなどがありましたらあげて下さい .	来年も岐阜市の都市景観ウォッチングに参加を希望されますか .
1	案内版を町角にはかりやる数多を出す事	加納城を早く築城する事		はい
2	・説明されれば分かるが, 言われなければ分からないと思う . ・建物それぞれは良いと思うが, まとまりがない . きちんと制度などを整えて, 調和のとれた町並みになればいいと思う .	・天気の良い休日は子供達が遊んでいて, にぎやかだった . そのわりには, トイレが見あたらなかったように思う . ・お城やお堀が再現されたらいいと思う . (子供が遊べるスペースを残しつつ)	柳ヶ瀬地区 . これからの再開発に住民の意見を重視する必要があると思うから .	いいえ
3	ルートにより十分な観察ができなかったが, 市, 県条例などで保存をしたら良くなると思う (色を考える) . 説明板など 不足 (無いと等しい)	予算の許す限り, 歴史的景観を取り戻して欲しい .	系統建てで, 活動したらどうか . 例 歴史中心 (2002年度) としたまちづくりに重点を置く . 文化財保存はどうしたら充実するか .	はい
4	昔ながらの建て物を数々見えました .	取りこわしがあるようで残念です .	特にないです .	まだわからない
5	昔いろいろな話があったんだなと思いました .		来月も別のウォッチングに参加する予定なので, またいろいろな話や発見をしたいです .	まだわからない
6	著しく古いものという感じがするが, いまいち納得性がない .	城跡に作ってある公園らしきものは, 全体的にちらかっている感じがするので, もう少しなんとかならないのだろうか ?		まだわからない
7	文化あふれる所で感動でした . もっとゆっくりと見学したいと思いました .			
8	古い物に興味はあるが, メインになるものがない気がした .			
9	古い建築物があったりして, これらも大切にしないといけないなと思った .	ゴミなどがところどころおちいたので, 1人1人がそのへんを考えていきたい .		まだわからない
10	中山道加納宿の面影がなくなっていると思う .			はい
11	宿場の風情が失われて行く速度が大変速いのではないだろうか . その対策を急ぐべきであると思う .	何も手がつけられていない様子 . 残念至極である .	細畑など加納宿の隣の村落のウォッチングにより, 関係を究明する必要があるのではないだろうか ?	はい
12	全体的に, 「いかにも中山道だ」と感じるようなものがなかった気がしました . 言われれば気付くけれど, せっかく残すのなら, もう少し雰囲気や名残があるといい気がしました .	石垣の中が一面芝生になっていて, そこで遊ぶ人たちがいる風景はいいなあと思います . でも, お城が少しも残っていないのがさみしい気がしました .		はい

13	和宮さまの行列がお通りになった頃の加納宿の栄えた頃の面影があまり見られなくて残念でした。戦災の痛手だと思いますが、道標，説明板も少ないように感じました。	これからはよくわかりませんが，桜がきれいだと言いましたので，来春は見に行きたいと思ってます。ありがとうございます。		はい
14	道しるべがあって，自由に散策が出来る状態にする。	歴史的な背景が見られる様な整備をする。	地元住民参加のウォッチングや，身体障害者も参加できるウォッチング。	はい
15	町並みはトータルデザイン化されていないので，自分勝手な家造りが目立つ。制約はあって当然。街の通りのデザインは向こう三軒両隣を借景とする配慮がほしい。	城跡を中心として文教施設が南北に列っていることから見ると，街路樹があると子供達の健康維持にもよくなる。また歩道橋が目立つ。なくしてほしい。歩行者優先にしてほしい。風，雨，雪の際，自己でも発生する可能性あり。特に子供，高齢者保護のための配慮がほしい。	金華校区。 伊奈波通りから戦災に遭遇していない昔からの街並み。柳ヶ瀬，玉宮通り。	まだわからない
16	町並みや建物が昔とかわってしまっていると感じて，時の流れを感じました。	昔らしさをだしてほしい。	特になし	まだわからない
17	案内がもう少しほしい。道路にも書いて良い。加納町役場を何とかしたい。博物館や資料館へ。	積極的に進めてもらいたい。		
18	加納城を中心とした，町並みにしていくのか，そうでないか，住民のコンセンサスが得られていないのでは。しっかりと大学病院跡地の様に，意見・シンポジウムで吸い上げていくべきである。	good	高山の街並ウォッチング	はい
19	岐阜駅より加納城までの遊歩道をでかんばんをたて，より一層加納を知ってもらいたいと思いました。	加納城の堤防の歩く道の整備をお願いします。	現状維持よりもより一層の発展を，景観ウォッチングの意見を少しでもとりあげて下さる様にお願いします。	はい
20	町並みや建物＝市の条例，規約がないので保存がむずかしい。 案内の標識＝希望どおりの予算化がない。精一杯らしい。 説明板＝同上	計画の変更が多すぎる。 南市民会館，青年会館の解体を計画どおり実施して，整備の第一歩を進めてほしい。	行事最終の意見交換の場に，例えば市の幹部，保存会の会長など聞く立場で参加してほしい（予算化がついて回る）	はい
21	歴史を感じさせる民家などがあり，いい感じでした。	公民館があって，石垣が全体見れないので残念です。		いいえ
22	宿場として，町づくりに補助金等で古いものを大切に。ドイツではないが，建て直しについても前と同じにするなど，市での援助などはできないか（中山道筋）。	本丸の有効利用を。今更，内堀整備もできまい。	引き続き，西校下（加納西），茜部，厚見に広げてほしい。	はい
23	中山道の目印をもう少し多くしてほしい。	鉄筋の城でも良いので，加納城跡でなく加納城を作ってほしい。	岐阜公園がかわいい，長良川，柳ヶ瀬町づくり	はい

24	案内道の道標がなく、説明板も少なく、もっと多く設置した方が良い。	石垣やお堀を生かして、市民のいいの場にして頂きたい。	長良地区	はい
25	案内板が不足	加納城らしくはむずかしい。		まだわからない
26	一部建物が残っているが、道標、説明板による説明がないのは残念。歴史の遺物がやや少ない。	復元は結構ですが、観光、あるいは単に人気を集めるための手段としての整備・整理は不要。	本郷、本荘、木ノ本などの地区はもう済んだのでしょうか。	はい 今まで既に数回実施されたとのことですが、関心が薄かった為、参加出来なかった。PRされる方、受ける方では考えが矢張り異なる。
27	ほつほつと古い家などがあって、歴史を感じさせられるが、街並みとしての統一感がないと思う。	城跡として活用するのなら、お城らしさをだしてほしい。そうじゃないのなら、いっそのこと、遊具などを入れて公園にしてほしい。	伊奈波神社周辺	まだわからない
28	岐阜市では昔の道標は多いと思いました。	犬のふんのか書かれたのか、立札二本見て、こんなことを書かなければいけないのかと思ってびっくりしました。		はい
29	説明板が少ない。全体のつながりがイメージできない。			
30	案内道の道標がなく、説明板も少なく、もっと多く設置した方が良い。道標があまりないので作ってほしい。	もっとしっかりした公園を作ったらもっといいと思った。加納城を復元したらいいと思った。		まだわからない
31	なんかゴチャゴチャしてて、よく分かんなかったです。	でっかいマンション。あれはやりすぎだなあって感じでした。		まだわからない
32	古い街並みの想影がない。ところどころに案内道の道標、説明板はあるが、いったときしかわからない。何がどこにあるかというマップがない。			
33	在り方の議論をしたい。	石垣だけのお城でよいので、らしさを演出する整備としてほしい。		はい
34	あまり町なみとしてのこっていないのがざんねん。案内板があったほうがいい。	加納城跡と、荒田川をむすぶ水路を整備し、イベントができるといい。城らしさを出してほしい。景観にも気をつけてほしい。	鏡島の中山道。 黒野城跡。	はい
35	加納城の本丸の東側。工事中の様にゴチャゴチャというんな物があって、残念でした。			
36	道路に車が駐車してあり、残念でした。			
37	家の門の前、なにかピント来ませんでした。	廻りを黒かグレーに色を統一して頂きたい。分譲住宅が売り出され、カラーも今一。	今回Aグループでした。又今度、他の場所へ行ってみたいです。	はい

(参考) 加納地区の歴史

1601	奥平信昌，加納藩10万石を与えられる 家康，加納城の丁張りを棚橋兄弟に命じる
1634	加納宿を定める（岐阜街道の廃止） 周辺の土豪が来住して町並みを形成
1826	加納藩，宮田・森家に傘問屋を申し付ける
1871	廃藩置県
1887	東海道線，加納停車場
1889	岐阜市市政施行，上加納村の一部を編入
1891	濃尾震災
1898	加納三カ町村が合併，加納町となる
1899	岐阜県師範学校が移転
1903	上加納村，岐阜市に編入
1909	岐阜県傘同業組合設立
1911	岐阜県女子師範学校開設
1912	長刀堀を埋め立てる
1916	県立加納高等女学校設立
1917	測候所移転
1926	加納町新庁舎落成
1928	岐阜第二中学校設立
1940	加納町が岐阜市に合併
1945	岐阜空襲，新町など一部を除いて焼失
	(岐阜市史による)

10. 終了後の参加者のアンケートから

今日の景観ウォッチングに参加されての全体としてのご感想や、良かった点、問題のあった点などをお書き下さい。

岐阜で生まれ、岐阜に在住しながら知らないところが多すぎた。普段何となく車で通っていた道が、こんなに意味深い道とは知らなかった。特に加納城跡がかわいさを大切にしてもらいたい（岐阜市の宝として）。中山道と和宮を重ねて思い出していた。
地元住民であり乍ら、必ずしも地元を知悉していたとは思われないことを実感した。地元を充分知って、市内他地域への関心を深めたい。
城跡、水路など、地元の人による解説があってよかったです。
加納生まれ、加納育ちの私にはふだん気付かない点をきびしく評価され、むしろ感謝しています。この意見が加納地域の発展になれば幸いと思います。
かねてより行きたかった加納校下を地元の方の解説を受けて今日は大変幸せでした。どなたか発表ありました案内板は私もあったらいいと思います（私は北陸生まれ）。岐阜市の校下毎に色でも統一して、景観をそこなわない程度の大きさの一言案内板。予算きびしい時は実費だけ市が持ち、ボランティアで作って下さる方を募集したら如何でしょうか。

11. 次回に向けた課題など

景観ウォッチングを他の行政の事業とも連動させる内容にした方が効果的になる。

ウォッチングの範囲を狭めて、もっとじっくり丹念に見てもいいのではないか。

ウォッチング中に撮影して、グループの報告会で使うポラロイド写真の写りがあまりよくないので、使い切りカメラ（即時現像）やデジカメのスライドにした方がよい。

グループの間での見解の一致点・相違点が確認や議論できるような会がもてるとうい。